



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Tytuł projektu: „**Moja Firma – Moja Przyszłość**”

Nr umowy: **RPSW.10.04.01-26-0043/17**

Nazwa Beneficjenta: **Regionalna Izba Gospodarcza w Starachowicach – Lider Projektu**

Partner Projektu: **Powiatowy Urząd Pracy w Starachowicach**

KARTA OCENY BIZNESPLANU OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O ŚRODKI FINANSOWE W RAMACH PODDZIAŁANIA 10.4.1 RPO WŚ (Projekty konkursowe)

INSTYTUCJA PRYZNAJĄCA ŚRODKI: **REGIONALNA IZBA GOSPODARCZA W STARACHOWICACH**

DANE UCZESTNIKA PROJEKTU:.....

OCENIAJĄCY:.....

Deklaracja bezstronności

Oświadczam, że:

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z uczestnikiem projektu, z ich zastępcami prawnymi lub członkami władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.
- Przed upływem trzech lat do daty wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z uczestnikiem projektu oraz nie byłem (-am) członkiem władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.
- Nie pozostaję z uczestnikiem projektu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

Data i podpis:.....

Lider Projektu:



Regionalna
Izba
Gospodarcza
w Starachowicach

Partner:

Powiatowy Urząd Pracy
w Starachowicach



KARTA OCENY BIZNES PLANU			Uzasadnienie przyznanej punktacji. Uwagi/komentarze
KRYTERIA	Maksymalny wynik	Przyznana liczba punktów	
I. UZASADNIENIE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	(12)		
1. Przedstawiony opis projektu jest przejrzysty i czytelny	4		
2. Zakres zaproponowanych działań jest zrozumiały i kompletny	4		
3. Projektodawca właściwie uzasadnił zaproponowane działania oraz opisał kierujące nim motywy	4		
II. DOŚWIADCZENIE	(8)		
1. Projektodawca posiada umiejętności wymagane do prawidłowej realizacji przedsięwzięcia	4		
2. Projektodawca właściwie ocenił znaczenie doświadczenia dla prawidłowej realizacji projektu	4		
III. ANALIZA RYNKOWA	(24)		
1. Projektodawca właściwie scharakteryzował segment rynku, na którym zamierza działać	4		
2. Projektodawca właściwie określił grupy klientów, które zamierza pozyskać w wyniku realizacji przedsięwzięcia	4		
3. Projektodawca przekonująco określił ceny w swojej ofercie oraz wielkość planowanej sprzedaży	4		
4. Projektodawca wykazał zdolność do właściwej analizy konkurencji	4		
5. Projektodawca wykazał zdolność identyfikacji czynników niekorzystnych i sprzyjających inicjatywie, spójnie z planowaną analizą rynku	8		
IV. PLAN WYDATKÓW	(28)		
1. Zakres rzeczowy wydatków znajduje właściwe uzasadnienie w kontekście celów realizowanego przedsięwzięcia	12		
2. Projektodawca właściwie wybrał katalog zakupów planowanych w ramach dotacji	8		
3. Plan wydatków jest spójny i kompletny	4		
4. Możliwe jest zwiększenie zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	4		
V. EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	(12)		
1. Przewidywane wydatki są adekwatne i zgodne z zaproponowanymi działaniami i produktami	8		
2. Projektodawca jest w stanie zapewnić współfinansowanie inwestycji oraz kosztów prowadzenia działalności nie objętych wsparciem	4		
VI. TRWAŁOŚĆ EKONOMICZNO-FINANSOWA	(16)		
1. Projekt wykazuje zdolność do zapewnienia wnioskodawcy odpowiedniego zysku i samofinansowania się w przyszłości ¹	16		
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	100		

¹ Ocenie podlegają również zasoby techniczne, jakimi dysponuje uczestnik projektu przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Lider Projektu:



Regionalna
Izba
Gospodarcza
w Starachowicach

Partner:

Powiatowy Urząd Pracy
w Starachowicach



ŁĄCZNA PUNKTACJA	
Za spełnienie kryteriów merytoryczno – technicznych	Punkty przyznane
CZ. I (max. 12 punktów)	
CZ. II (max. 8 punktów)	
CZ. III (max. 24 punktów)	
CZ. IV (max. 28 punktów)	
CZ. V (max. 12 punktów)	
CZ. VI (max. 16 punktów)	
Razem punkty podstawowe (max.100 punktów)	

Weryfikacja budżetu:

- kwestionowane pozycje wydatków jako nieuzasadnione charakterem i celami projektu
- kwestionowane wysokości wydatków wraz z uzasadnieniem

Proponowana kwota środków na rozwój przedsiębiorczości:

(słownie:.....)

Uzasadnienie oceny: (minimum 12 zdań)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Lider Projektu:



Partner:



Imię i nazwisko oceniającego:

Podpis:

Data:

Ocena biznesplanów dokonywana jest przez Komisję Oceny Wniosków powoływanej przez beneficjenta realizującego projekt, w skład której wchodzi minimum trzech członków.

Dwóch wybranych losowych członków KOW dokonuje szczegółowej oceny biznesplanów na podstawie merytoryczno – technicznych kryteriów wyboru opisanych w niniejszej karcie.

Ocena każdego oceniającego musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75.

Końcowa ocena punktowa biznesplanu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez dwóch członków Komisji.

Minimalna liczba punktów kwalifikująca biznesplan do dofinansowania wynosi 60.

Lider Projektu:



Partner:

Powiatowy Urząd Pracy
w Starachowicach

